

**Svet zavoda**

Srednja šola za oblikovanje Maribor

Park mladih 8

2000 Maribor

Maribor, 10. 1. 2025

**OSNUTEK ZAPISNIKA 4. IZREDNE SEJE SVETA ZAVODA SŠOM**

4. izredna seja Sveta zavoda (v nadaljnje SZ) Srednje šole za oblikovanje Maribor (v nadaljnje SŠOM) je bila v **ponedeljek, 23. 12. 2024**, s pričetkom ob 16.08 v učilnici 119.

**PRISOTNI:****Člani sveta:**

1. Birca Amadeus
2. Cimerlajt Matej
3. Fras Tamara
4. Horvat Toš Bronislav
5. Hrastnik Barbara
6. Lesjak Boštjan
7. Osrajnik Maja
8. Ploskonka Korat Karin
9. Trajkovič Anica
10. Trinko Tjaša
11. Vajngerl Viktor
12. Zemljič Boris *(od točke 2)*

**Drugi vabljeni:**

1. Odvetniška pisarna Urške Kežmah, Koželj Matej

**Opravičeno odsotni:**

1. Bedrač Sara

**Drugi odsotni:**

1. /

Predsednik SZ, g. Lesjak Boštjan uvodoma preveri prisotnost na seji SZ in sporoči, da je zaradi pravnih zadev prisoten tudi pravnik, g. Koželj Matej, iz Odvetniške pisarne Urške Kežmah. Dnevni red bo razširjen zaradi nujnosti.

**DNEVNI RED:**

1. Ugotavljanje sklepčnosti
2. Potrditev dnevnega reda
3. Sprejem zapisnika 3. izredne dopisne korespondenčne seje SŠOM
4. Imenovanje volilne komisije sveta delavcev

5. Sprememba in potrditev Poslovnika Sveta zavoda SŠOM
6. Seznaiter s potekom imenovanja ravnatelja in časovnico
7. Pobude in predlogi
8. Razno

Danes se bo imenovala Volilna komisija za Svet delavcev, zato je g. Lesjak želel, da tudi pravilnik oz. Poslovnik sprejme SZ. Gradivo je bilo posredovano po e-pošti članom SZ. Do 29. 12. 2024 ga mora SZ sprejeti, ker prihaja do menjave Volilne komisije za Svet delavcev SŠOM.

SZ je prejel seznaiter s predlogom za razrešitev predstavnikov delavcev v SZ in pričetkom nadomestnih volitev, ki je bil hranjen v ognjevarni omari in ne v redniku SZ in ga bo SZ sedaj pregledal.

#### **K točki 1:**

Seje SZ se je udeležilo dvanajst (12) članov SZ (od trinajstih). SZ je sklepčen za zasedanje.

#### **K točki 2:**

**Z razširitvijo dnevnega reda se strinjajo vsi člani SZ. Dnevni red je bil soglasno prejet.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Dnevni red je sprejet soglasno.

Predlogov in razprave ni bilo. Seji SZ se je pridružil g. Zemljič Boris.

#### **SPREMENJEN DNEVNI RED:**

1. Ugotavljanje sklepčnosti
2. Potrditev dnevnega reda
3. Sprejem zapisnika 3. izredne dopisne korespondenčne seje SŠOM
4. Imenovanje volilne komisije za volitev predstavnikov delavcev v SZ
5. Pričetek postopka za redne volitve članov Sveta zavoda SŠOM
6. Sprememba in potrditev Poslovnika Sveta zavoda SŠOM
7. Seznaiter s potekom imenovanja ravnatelja in časovnica
8. Pravilnik volilne komisije za volitev predstavnikov delavcev v SZ
9. Seznaiter s predlogi za razrešitev predstavnikov v SZ in pričetkom nadomestnih volitev
10. Pobude in predlogi
11. Razno

Predsednik SZ, g. Lesjak, prosi, da sta ga. Hrastnik in g. Horvat Toš pozorna, kadar bo potekala veza glede delov postopka ravnatelja, da se takrat umakneta s seje.

**K točki 3:**

**SKLEP 1/4I-2024:**

**Zapisnik 3. izredne korespondenčne seje z dne 17. 12. 2024 je potrjen.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K točki 4:**

Svet zavoda je pričel z razpisom, ki je bil objavljen na oglasni deski, za imenovanje volilne komisije za volitev predstavnikov delavcev v SZ, na katerega se je prijavilo šest (6) zaposlenih, ravno toliko kot jih je potrebnih. Za predsednico je bila predlagana Alja Švab, za članico Adrijana Šiftar, za članico Martina Breg, namestnica predsednice Lucija Mestnik Kozmelj, namestnica člana Ivica Žnuderl in namestnik člana Denis Fras. Drugih predlogov oziroma prijav ni bilo.

**SKLEP 2/4I-2024:**

**V volilno komisijo za volitve predstavnikov delavcev v Svet zavoda SŠOM se imenujejo: na mesto predsednice Alja Švab, na mesto članic Adrijana Šiftar in Martina Breg, na mesto namestnice predsednice Lucija Mestnik Kozmelj in na mesto namestnikov članov Ivica Žnuderl in Denis Fras.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K točki 5:**

Pričetek postopka za redne volitve članov SZ SŠOM, saj konec marca 2025 poteče mandat vsem članom SZ, zato je potrebno pričeti postopek, obvestiti interesne skupine, predloge, da izglasujejo nove predstavnike v SZ po poteku mandata.

**SKLEP 3/4I-2024:**

**Svet zavoda prične s postopki za konstituiranje Sveta zavoda, za novo mandatno obdobje.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil soglasno sprejet.

**K točki 6:**

V zadnjih dveh tednik je predsednik SZ, g. Lesjak, opazil nesoglasja med Aktom o ustanovitvi in Poslovnikom SZ SŠOM. Člani SZ so ugotovili, da je akt o ustanovitvi iz leta 2023. Preveril je in takrat SZ ni sprejel novega Akta o ustanovitvi. Ker je SŠOM v času releksije ravnatelja je to

potrebno urediti. Akt je vedno nad Poslovnikom. Zato je potrebno Poslovnik uskladiti z Aktom o ustanovitvi. Pri uskladitvi oz. pripravi novega Poslovnika SZ SŠOM je sodelovala Odvetniška družba Urške Kežmah. Spremembo poslovnika so prejeli člani SZ po e-pošti – prečiščen del gradiva, kakor tudi sedaj na sami seji SZ. Še pred samo sejo SZ so našli nekaj nepravilnosti. Člen 3 bi g. Lesjak predlagal, da se v tajništvu več ne hranijo seje SZ, saj je prav, da so delavci seznanjeni z zapisniki SZ. Dejal je, da se že v preteklosti ta del ni izvrševal in se ni dajalo na oglasno desko v zbornici, zato je v tajništvu le izgovor, da se lahko tako dostopa do tega gradiva oz. sej. Zapisniki se naj v bodoče objavijo na oglasni deski v zbornici v merilu 7+7 dni. Člen 71 je napačno številčeno, mora biti člen 72. Člen 102, drugi odstavek, kjer piše namesto s dni – mora biti 8 dni. To je zaenkrat vse, kar se je še do tega trenutka opazilo kot napačno. Odvetniška družba Kežmah je pripravila Poslovnik v skladu z Aktom in ga brez te pravne pomoči SZ ne bi mogel pripraviti ter se jim želi zahvaliti za požrtvovalno delo čez vikend.

Matej Koželj prisostvuje na sami seji SZ in so možna direktna vprašanja. Slednjih ni bilo, tako se je seja nadaljevala.

Ga. Hrastnik predlaga lektoriranje Poslovnika SZ SŠOM, ki ga želi SZ sprejeti zaradi morebitnih slovničnih napak, če ne posegajo v vsebino. Predsednik SZ, g. Lesjak, prosi, da se objavi Poslovnik na spletno stran šole, saj ga je iskal in ga ni našel. Tudi Akt o ustanovitvi mora biti javno objavljen. Poslovnik naj bo pregledan, zato prosi go. Hrastnik za lektoriranje.

Če bi posegalo lektoriranje v vsebino, predlagajo člani SZ, da se na naslednji seji ponovno doda ta točka na sejo.

Ga. Trinko pravi, da ji je neprijetno koliko e-poštних sporočil prejme in da ji je neprijetno odločati o slednjem glede odvetniške pisarne, če je neupravičeno in bi želela obrazložitev, da se poslovnik sprejema brez posredovanega gradiva in vse to par minut pred sejo, kar je ravnateljica zapisala, govoriti o nečem, če je negativna konotacija in kaj so pristojnosti SZ. Predsednik SZ opozori, da ravnatelj ne spreminja Poslovnika, to dela SZ, da je usklajenost z Aktom o ustanovitvi. Tudi predsednik SZ omeni, da prejme vsak dan takšna e-poštna sporočila. Ga. Trinko je zaskrbljena, če je govora o neresnosti in kršitvah pri delovanju SZ. Uskladitev Poslovnika z Aktom je v interesu vseh članov SZ in zavoda, omeni g. Koželj. Predsednik SZ, g. Lesjak, je že sedem (7) let tukaj, na šoli, v svetu SZ kot član že prej in je prišlo do spremembe Akta, zato se je že takrat spreminjal in bi takrat moral predsednik SZ uskladiti zadevo, vendar poudari mapo, rednike, ki so v omari in lahko kadarkoli in kdorkoli pride do teh dokumentov in ne ve, če je karkoli »izginilo« iz tega rednika, čeprav bi to moral predsednik SZ to narediti. Osebno v marsikaj, kar je zapisano, dvomi, ker je že prej dvomil v pretekle zapise, tudi opomnil bi, da v letu 2019 na 9. redni seji (28. 6. 2019) brez težav urejal zadeve z odvetniško pisarno. Zato se sprašuje, če ravnateljica sedaj krši zakon ali je bilo takrat kršeno, ko je pomagala Odvetniška pisarna Vesne Gorjup oz. zastopala SZ. Zato se upravičeno sprašuje, kdaj je kdo kršil zakon, ko prejemajo te grozilne e-maile, saj je to pritisk na SZ. G. Lesjak ima čiste namene in deluje v skladu s Poslovnikom. SZ je najvišji organ in zato ravnatelj ne more nadzirati SZ kot župan ne more nadzirati nadzorni svet, ki njega obravnava in delo občine. Zdi se mu prav, če kdo koga opozori, saj ni nihče nezmotljiv, vendar takšne e-sporočila prejeti pred sejo SZ pa ni primerno, bolje bi bilo, da prisostvujejo na seji SZ. Ravnateljica je par dni pred tem, preden je g. Lesjak pričel s predsedovanjem SZ, povedala, da ti člani niso naredili nič in meni, da je to žaljenje in pritisk, vendar bo to izpostavil kasneje pri drugi točki. Ravnateljica mu je napisala, da Odvetniška pisarna Kežmah ne zmore opraviti tega dela. Tudi vse objave na oglasni deski

niso pravilne in bi razpis za ravnatelja bil nepravilen, če bi upoštevali napačna navodila, saj mora biti objava tudi v časopisu, kjer je bilo tudi pred štirimi (4) leti, da dela SZ enako kot doslej kot je g. Petučnik takrat naredil časovnico in je bilo vse pravilno. Predsednik SZ je avtomatsko predsednik volilne komisije. Slednja pozove k odpiranju prijav in kasneje SZ prejme imena prijav. Dnevno mu po 3-4 ure vzame časa oz. delo ta SZ. Tudi ga. Trinko pove, da je preveč e-mailov, ki se pošiljajo zdaj glede SZ, dnevno po 10-15, kar se ji zdi nepotrebno. Predsednik SZ se sprašuje, zakaj niso prej vsega uredili npr. pred pol leta, enim letom, da bi uredili te spremembe zaradi novega Akta in zato je pozval k popravkom, saj želi zadevo urediti. Ne upa si Poslovnika spreminjati sam, zato se mu zdi prav, da je pomoč odvetniške pisarne prisotna. Tudi prejšnji krat je on to predlagal in ni bilo problema. SZ zastopa šolo, 81 učiteljev in čez 800 dijakov ter zastopa interese vseh. SZ je tisti, ki je na koncu delodajalec, kdo podpiše pogodbo z ravnateljem, kdo podpiše dopust ravnateljici – vse predsednik SZ. Lahko tudi zaupnico naredimo predsedniku SZ, pove zase. Tudi to, da ste vsi člani na seji, razen Sare, ki je v Berlinu, pove marsikaj o sedanjem delu SZ. Je hvaležen, da tako sodelujejo člani SZ. Pravi, da se pritiski izvajajo nad zaposlenimi, ima zaznamke narejene z imeni in priimki, bil je tudi na zboru delavcev; glasna zastopnica ravnateljice, ga. Topolnik je na svetu delavcev povedala svoja mnenja. Po e-pošti je prejel, da je grozil in govoril, ko je bilo potrebno braniti SZ, kjer je povedal predvsem tisto, žal, da ne ve, če je dobro, da se v času reelekcije, če je potrebno nekoga umakniti in nekoga imenovati, da se boji, če morajo člani SZ hoditi v službo na SŠOM in so se odločili biti v tej vlogi, kakšne pritiske prejmejo, zato se kot predsednik SZ ne bo ustrašil ravnateljice, le ministrstvu bo predal kakšne zadeve, če ga pozovejo in noben drugi.

G. Viktor pravi, da smo pri sprejemanju Poslovnika in ne pri ravnateljici, saj ona nima pravice pri sprejetju in zato, če je pravo pregledan in vse ostalo kar je glede ravnateljice in ostalih, da ni prava točka o debati.

Zadnji trenutek se to ne sme zgoditi, pravi g. Zemljič, da ne vidiš pravi čas in nisi seznanjen tik pred sejo SZ, če prejmeš kakšno e-sporočilo. Vsaj kakšen dan prej ali tisto jutro, ko je seja SZ, bi bilo primerno. Za smiselnost in potrebe SZ SŠOM glede pravne pomoči, pravi, da je to obrazložitev poslal predsedniku SZ. SZ ne najema zunanje pravne pomoči, ne najema ničesar/nikogar, le sprejmemo sklep in nalagamo vodstvu šole, ravnateljici, kaj naj naredi in kaj naj opusti, sprovede ali uresniči. Očitki, da ST kaj najema SZ, ni niti pravna sposobnost in so brezpredmetne polemike, tudi s strani ravnateljice. Ogovori še g. Koželj-a, saj ga ne pozna. SZ potrebuje za svoje potrebe le papir, fotokopije, snemanje, prostor - učilnico, čas in ne prejema plačilo za prisotnost, člani SZ delajo »pro-bono«, je edina funkcija, ki ni plačana. Pravna pisarna iz Celja tudi ne dela »pro-bono«, saj je strošek šole že sedem (7) let, ko izstavi račun. Če bo Odvetniška pisarna Urške Kežmah slednje opravila »pro-bono« in se mu ne zdi zakonito, saj potrebujejo člani SZ pravno pomoč, SZ tako dela zakonito, profesionalno, nepristransko in ne more nihče nič očitati.

#### **SKLEP 4/4I-2024:**

**Poslovník Sveta zavoda SŠOM se potrđi. Poslovník prične veljati takoj.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **K točki 7:**

Umakneta se ga. Hrastnik in g. Horvat Toš, saj je točka glede seznanitve s potekom imenovanja ravnatelja in časovnica. Po sprejeti seji se je začel postopek za imenovanje ravnatelja in pove g. Lesjak, da žal je bila objava samo v časniku Večer in na spletni strani šole. Prosil je ravnateljico in tajništvo, da pošljejo po adremi medijev za objavo. Tudi medij g. Lesjaka s tem ne bi nič zaslužil. Čeprav zakonsko ni obvezno, si je želel, da bi objava dosegla čim širše. Volilna komisija se bo sestala naslednji dan po tej seji in pregledala prijave, dokumenti se bodo hranili na šoli, predvideva, da v ustreznih prostorih, kjer nima vsak dostopa. Če kakšna vloga ne bi bila popolna, bodo lahko prijavljeni svojo vlogo dopolnili v osmih (8) dneh. Dne 30. 12. 2024 je rok za prejem vseh dopolnitev. Po korespondenčni seji se vsem pošljejo vloge prijavljenih za pridobitev mnenj učiteljev, predstavnikov zavoda ter torej občini, lokalni skupnosti, staršem in dijakom. Časovnica ostaja kot je načeloma v osnovi bila nastavljena. Vsi omenjeni imajo dvajset (20) dni časa za mnenje. Verjetnost je, da od lokalne skupnosti ne bo mnenja, saj v januarju ni predvidene seje. Mnenja niso zavezujoča. Na koncu tudi brez mnenj (saj niso obvezujoča) lahko SZ glasuje po svoji vesti, v dobrobit SZ in SŠOM. Plan teče po časovnici. Dne 29. 1. 2025 bo seja in predstavitev kandidatov, predstavitev sebe in svojih programov, predstavijo izkušnje ter se nato sprejme sklep. Po tem se odločitev pošlje na ministrstvo, ki ima trideset (30) dni rok, da se izjasni. V začetku marca bi bilo tako znano – uradno imenovanje ravnatelja. Volilna komisija še ni odprla kuvert, ne ve koliko je prejetih vlog. Jutri po odpiranju volilna komisija sporoči koliko vlog je prejetih, če je en ali dva ali več.

Komisija naj pregleda dnevnik prejete pošte in se naredi zapisnik. Dosledni morajo biti pri vsaki stvari. Vsi trije (3) člani komisije vse parafirajo, da ne bi bilo karkoli narobe.

#### **K točki 8:**

Pravilnik volilne komisije za volitve predstavnikov delavcev v SZ naj pregledajo člani SZ in se izvede izredna oz. korespondenčna seja, saj je pričela nova volilna komisija in mora biti ta dokument, ter si ne predstavlja, da bi vse to izpeljali brez pravne pomoči. S strani dveh (2) članov je bil seznanjen, da sta bila zaskrbljena, ju je strah, da bi želela odstopiti in ne bi obravnavala, če bo karkoli narobe. Gre za dokument, ki je nastal pred časom, bil omenjen ali bil na dnevnem redu, ne ve pa zakaj ni bil sprejet oz. se o njem ni glasovalo. Predlaga sklep, da so člani SZ seznanjeni s tem dokumentom in se na podlagi tega, odločitve članov danes, naslednji dan skliče izredna seja, da se glasuje s predlogi za spremembe in slednje pregleda še odvetniška pisarna in bo tako čim manj dvoma. Volilna komisija ta dokument potrebuje.

#### **SKLEP 5/4I-2024:**

**Svet zavoda se je seznanil s predlogom pravilnika volilne komisije za volitve predstavnikov delavcev v SZ. Pravilnik do 25. 12. 2024 pregleda pravna pomoč SZ Odvetniška pisarna Urške Kežmah. Soglasno se člani SZ strinjajo, da se izvede 5. izredna korespondenčna seja, ki bo odprta za glasovanje od 25. 12. 2024 do 28. 12. 2024 na kateri se bo potrdil Pravilnik volilne komisije za volitve predstavnikov delavcev v SZ.**

**ZA – 12**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### K točki 9:

Člani SZ so prejeli preko e-pošte dokument o predlogih za razrešitev predstavnikov v SZ, ta dokument nima podpisa in pove, da pred dvema urama in pol ni bilo v redniku SZ ter da prosi, da bo opremljeno z datumom, saj je prispelo v SŠOM in mora biti vsak dokument v šoli zaveden v prejeta pošto – tudi, če je po e-pošti ali v živo in kdo ga je oddal. V petek so člani SZ prejeli skeniran papir, ki ni datiran in ne podpisan. Predsednik SZ, g. Lesjak pove, da je prejel pet (5) dokumentov in podpisanih trinajst (13) delavcev, ki je bil poslan tem petim (5) članom SZ, nakar prebere dokument v izogib napakam. Doslej ni vedel, kateri člani SZ se razrešujejo, koga in kako. Sedaj vidi imena, priimke, zato prosi, da vseh pet (5) predstavnikov delavcev zapustijo sejo. G. Vajngerl pove, da ne razpolaga z nobenim dokumentom in ne želi sprejemati nobenega sklepa na današnji seji. Prav tako g. Zemljič ne razume, ker ni argumentov, ne ve zakaj gre, člani SZ morajo biti o vsem obveščeni, zato predlaga, da če želi kdorkoli kaj doseči mora oddati polno dokumentacijo, obrazložitev ter se na naslednji seji, lahko tudi korespondenčni. Predsednik SZ, g. Lesjak, je šele sedaj videl kdo je podal te izjave za predstavnike zaposlenih in pavšalno zapisano, kaj bi naj kršili. Hkrati ima dokument, kjer piše kdo bi naj bil potem nadomestni član teh petih (5) članov. Odziva ni v tem dokumentu.

Preostali člani SZ verjetno ne morejo razrešiti teh članov.

G. Lesjak pove, da mora pričeti postopek za razrešitev in pozove volilno komisijo za nove volitve. Po poslovniku je jasno katere predloge morajo biti dane zraven, ki jih ni priloženih, kdo ga je prejel, kdo oddal. Dokument je skeniran. Iz razloga, se ne naredijo napake, pozove tistega, ki je oddal, ki je to prejel v tajništvu – ter prosi, da se to pogleda, kako je bila pošta zavedena in da se poziv ustrezno z aktom in poslovnikom dopolni vloga, da ne bodo člani SZ spet prejeli kakšnega e-maila. Prav tako se g. Koželj pridruži, da bi morali biti podpisani s strani delavcev, ki so ta predlog podali, katere člane - kdo se razreši in kdo razrešenega nadomesti, ter hkrati vezano na prejšnji dopis, da so predstavniki delavcev v SZ obveščeni o tem, zakaj se bi jih naj razreševalo, se povzemajo določbe iz Poslovnika o razlogih za katere jih je možno razrešiti, kar je potrebno dodatno utemeljiti, na kar se sklicuješ ter podati možnost izjasnitve vsakega, ki se ga razrešuje. Torej argumentirana kršitev, če želiš odpoklicati člana SZ, še doda g. Zemljič. Predsednik SZ razloži, da delavci pozovejo člane SZ – predstavnike zaposlenih, ki morajo podati izjasnitve – dopolnitve v petih (5) dnevih, da se z naslednjim dnem to uredi in dobi SZ popolno gradivo na naslednji seji v skladu z aktom in poslovnikom ter nato preda SZ volilni komisiji in ga obravnava na prvi naslednji seji, kar meni, da je dovolj demokratično.

#### **SKLEP 6/4I-2024:**

**Predlog zaposlenih z dne 20. 12. 2024 ni popoln in ni ustrezen za obravnavo, zato se predlagatelja pozove, da predlog dopolni v roku pet (5) dni od 24. 12. 2024. V primeru da predlog ne bo do roka dopolnjen, se predlog zavrže.**

**ZA – 7**

**PROTI – 0**

**VZDRŽAN – 0**

Sklep je bil sprejet.

G. Vajngerl je zapustil sejo.

Ga. Trajkovič želi, da gre v zapisnik slednje, da je ena od podpisnic prisotna in je vse poslušala. Predsednik SZ, g. Lesjak, pove, da je bilo primerno, da je zapisnikarica prisotna, saj je bilo nujno za odgovore glede določenih vprašanj. Članom SZ za obravnavo pove, da je naslednji dan za dopolnitev prijav.

#### K točki 10:

G. Horvat Toš pove, da je šolski radio preglasen in prosi za odgovor, če se je našla kakšna rešitev za glavni odmor. Predstavnica dijakov pove, da se tega niso pogovarjali in ne ve, misli pa da bo še naprej predvajan.

#### K točki 11:

V poslovnik jasno piše, da, če nekaj ni v poslovniku in je sprejeti sklep tisti, ki ga je potrebno upoštevati. Kar se tiče torej pravne pomoči, je SZ sprejel sklep, tako da želi predsednik SZ, g. Lesjak, pod točko razno omeniti, da je pravilno, da je pravna pomoč v tem času in srčno upa, da če ravnateljici ni bila težava pred petimi (5) leti, da razmisli in se strinja, da SZ ni nasprotnik, SZ je šola. Pravna pomoč SZ je pravna pomoč sveta zavoda oziroma šole. Pisarna, torej pravno svetovanje že s šolo sodeluje in ne dela »pro-bono« in glede na stanje, da si je ravnateljica poiskala pravno pomoč, da si tudi SZ pravne stvari, ki jih je prejel, pravilno razume.

Predsednik SZ, g. Lesjak, je prejel anonimno pismo, ki ga je danes prejel, naslovljen e-mail na SZ s prošnjo anonimnosti in ga bo prebral: *»Spoštovani predsednik SZ SŠOM. Glede na večmesečno krizno situacijo na SŠOM, ki vam je že osebno znana, vam sporočamo, da na šoli enostavno ni moč več izvajati normalnega pedagoškega procesa brez neposrednega stresa in pritiskov na posameznike. Popolno odsotnost, zakonitosti, strokovnosti, zaupanje, spoštovanje in odgovornost s strani vodstvene funkcije te šole do prav vseh zaposlenih, dijakov, ministrstva, predstavnikov v SZ, povzroča že več mesecev škodo ugledu šole, dijakinjam, dijakov ter delavcem šole, nenazadnje tudi ustanovitelju MVI in vam v SZ. Temu se za tako stanje zaslužni tudi v SZ. Zaradi mnogih kršitev delovne zakonodaje in neprofesionalnega odnosa vodstva šole do zaposlenih, ki ne preneha s pritiski na nas, vas kot predsednika SZ SŠOM pozivamo, da na dnevni red vaše seje uvrstite točko o predčasni razrešitvi in odpoklicu ravnateljice SŠOM s te funkcije, imenujete vršilca dolžnosti ravnatelja SŠOM vse do imenovanja novega. Nazadnje izpostavljenosti predlagatelji želimo izkoristiti pravico do anonimnosti tudi v korist dijakin in dijakov. Prosim, da našo željo po anonimnosti upoštevate. Tega pisanja zato ni dovoljeno pošiljati, posredovati dalje komurkoli, razen posredno v namene SZ.«*

Predsednik SZ, g. Lesjak, pove, da ni prijetno, da so vsak dan s prejetimi »torpediranimi« e-maili. Omeni, da ga je ga. Topolnik Slatinek klicala, da bo zbirala podpise za odpoklic, kaj si g. Lesjak misli in da ji je povedal, da to za šolo ne bo dobro. Ga. Osrajnik pove, da niti še na nobeni seji niso bili in niso še imeli priložnosti karkoli narediti narobe. Ko je g. Lesjak nastopili to funkcijo, da bo povezovalni člen med ravnateljico in med člani SZ, zdaj pa dejansko to ne more. Nazadnje mu je ravnateljica govorila, da mu je šolo razpolovil. Apelira na ravnateljico, da pusti napadanje kogarkoli, ker to ni nikoli dobrega nič ne prinese, da smo vsi imeli fiziko »akcija-reakcija« in da mu ni enostavno, ko zjutraj prejme e-mail, ko ga mora v pol ure odgovoriti. Takšna dejanja ga silijo, da nekaj naredi narobe.

G. Koželj je bil pozvan za mnenje, vendar je dejal, da iz pravnega vidika za spremembe Poslovnika lahko karkoli odgovori, širše pa se ne želi vključevati v debato.

Prav tako reče g. Zemljič, da mu je dovolj ping-pong-a in vseh e-mailov, ki prihajajo v celem mesecu, že enih 100 e-mailov, da je njegovo odkrito mnenje, da se to snema, da bo to kdo poslušal, da se preneha z rušenjem članov SZ, njihovega dela, z omejevanjem tekočega dela, obveznosti, člani SZ so tukaj brezplačno, od vodstva SŠOM, zaposlenih in ostalih na šoli, vključenih, se mu zdi, da kot član SZ lahko upravičeno pričakuje spoštljiv odnos, sodelovalen odnos z vsemi člani SZ, z vodstvom šole in odnosom vodstva šole do članov SZ. Na člane SZ nima nihče, kar je tudi zapisano v zakonodaji, pravice izvajati pritiskov, jih izsiljevati, ustrahovati, žugati ali kako drugače omejevati pri delu.

Ga. Tranko želi poudariti, da v prvi vrsti vseeno niso člani SZ tisti, ampak delajo za voljo nečesa večjega, dobrega in da nismo v OŠ, da bi se na takem nivoju pogovarjali. Namen vsakega od članov SZ je, da delajo za dobro šole in dijakov, ki obiskujejo to šolo. Ego povzdigovati na tak način se ji zdi nesmiselno. Vsak, ki je tukaj, je strokovnjak, tudi ravnateljica in vsi ostali, da se znamo pogovarjati in ne pošiljati 20 e-mailov, saj se v vsem skupaj izgubimo, kakšno prestavo, dve nazaj pa bo lažje.

Kot predsednik SZ mora odgovoriti pravi g. Lesjak, da mora odreagirati. Če ne odgovoriš se strinjaš. Ne želi se iti ping-pong-a, vendar spoštljivo skuša odgovarjati in ne uporablja klicajev, vendar reagirati mora in tudi sebe mora zaščititi. Si tudi želi, da ni prva stvar SŠOM, ki mora biti v pol dneva ali enem dnevu odgovorjena, da karkoli ne zamudi. SZ ne sme poslati dopolnitev, kar je g. Obreht napisal med vsemi zadevami. Zato je želel poklicati tudi pravno pomoč in je mogoče g. Obreht pozabil, da je g. Lesjak član volilne komisije. Tako da tudi g. Lesjak mora dogovoriti in nima želje, da kogarkoli kaj pritiskati. Še danes ne ve, kdo so kandidati, ki kandidirajo za ravnatelja in predvideva, da je to posledično s tem, da smo zakonsko pravilno ravnali, da je postopek zunaj in ni v roku šest (6) mesecev. Zakonsko je lahko do štiri (4) mesece. Vsako stvar, ki jo prejme, mora reagirati in odgovoriti. Vse kar se ne tičejo ravnatelja pa pač ne odgovarja, ker se mu ne zdi smiselno. Tako da člani SZ niti nimajo vse korespondence. Predsedovanje SZ z veseljem preda drugemu, nima težave s tem, mogoče kdo bolj uspešno vodi SZ. Vse skupaj vidi kot neuspeh, da je njuna komunikacija takšna kot je sedaj, saj je bil mnenja, da bo ravno nasprotno. Če bo manj e-mailov, potem bo bolje za vse.

G. Horvat Toš želi sporočiti, da več ne razmišlja o tem, da bi prijavil, vendar pove, da se je prijavil in želi, da gre slednje v zapisnik.

Seja SZ zaključena ob 17.48.

Zapisnikarica:  
Sabina Vilčnik Simonič



Predsednik SZ SŠOM,  
Boštjan Lesjak

#### Priloga zapisnika:

1. Podpisna lista prisotnih na 4. izredni seji SZ SŠOM

