



SVET ZAVODA SŠOM, Park mladih 8, Maribor, 14. 5. 2025.

ZAPISNIK 2. REDNE SEJE SVETA ZAVODA SREDNJE ŠOLE ZA OBLIKOVANJE MARIBOR

Čas in kraj seje: sreda, 14. 5. 2025 ob 16.30 v učilnici 119 Srednje šole za oblikovanje Maribor,
Park mladih 8, 2000 Maribor

PRISOTNI:

Predstavniki zaposlenih SŠOM v SZ: Monja Sobočan, Maja Osrajnik, Anica Trajkovič,
Amadeus Birca, Ivica Žnuderl

Predstavniki staršev SŠOM v SZ: Matej Cimerlajt, Andreja Črešnar Pungaršek,
Tatjana Pečko

Predstavniki DS SŠOM v SZ: Aljaž Kunc, Sara Jus

Predstavniki MOM: /

DRUGI PRISOTNI: Andreja Milanez Ritonja

ODSOTNI: z opravičilom Maja Krajnc Ružič

Predstavniki MVI: (člana še nista znana)

Dnevni red:

1. Ugotavljanje sklepčnosti
2. Potrditev dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 1. ponovne konstitutivne seje, dne 23. 4. 2025
4. Potrditev zapisnika 1. izredne korespondenčne seje, dne 2. 5. 2025
5. Potrditev zapisnika 2. izredne korespondenčne seje, dne 7. 5. 2025
6. Poročilo volilne komisije za izvedbo predhodnega postopka za imenovanje ravnatelja
7. Pridobivanje mnenj dijaške skupnosti, Svet staršev, učiteljskega zbora in lokalne skupnosti
8. Obravnava dopisov delavcev in trenutnih razmer na Srednji šoli za oblikovanje Maribor
9. Pobude in predlogi
10. Razno

K točki 1 Ugotavljanje sklepčnosti.

Na seji je prisotnih 9 članov SZ od 11 imenovanih, kar zadostuje za sklepčnost.



K točki 2 Potrditev dnevnega reda

Predsednik SZ poda pobudo za razširitev dnevnega reda in sicer se dodata točki Učbeniški sklad in Omejitev vpisa v program FRIZER – PTI.

Dopolnjeni dnevni red za 2. redno sejo Sveta zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor se je glasil:

1. Ugotavljanje sklepčnosti
2. Potrditev dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 1. ponovne konstitutivne seje, dne 23. 4. 2025
4. Potrditev zapisnika 1. izredne korespondenčne seje, dne 2. 5. 2025
5. Potrditev zapisnika 2. izredne korespondenčne seje, dne 7. 5. 2025
6. Učbeniški sklad
7. Omejitev vpisa v program FRIZER - PTI
8. Poročilo volilne komisije za izvedbo predhodnega postopka za imenovanje ravnatelja
9. Pridobivanje mnenj Dijaške skupnosti, Sveta staršev, Učiteljskega zbora in lokalne skupnosti
10. Obravnava dopisov delavcev in trenutnih razmer na Srednji šoli za oblikovanje Maribor
11. Pobude in predlogi
12. Razno

S predlaganim dopolnjenim dnevnim redom se je strinjalo: 9 ZA in 0 proti, 0 vzdržan
Dopolnjen dnevni red je bil potrjen z devetimi glasovi.

K točki 3 Potrditev zapisnika 1. ponovne konstitutivne seje, dne 23. 4. 2025

Člani SZ nimajo pripomb na zapisnik.

Za potrditev je glasovalo : 9 ZA , 0 proti, 0 vzdržan

SKLEP 1/2RED-2025

Zapisnik 1. ponovne konstitutivne seje z dne 23. 4. 2025 je potrjen.

Zapisnik 1. ponovne konstitutivne seje, dne 23. 4. 2025, je bil potrjen z 9 glasovi.

K točki 4 Potrditev zapisnika 1. izredne korespondenčne seje, dne 2. 5. 2025

Člani SZ nimajo pripomb na zapisnik.

Za potrditev je glasovalo : 9 ZA , 0 proti, 0 vzdržan

SKLEP 2/2RED-2025

Zapisnik 1. izredne korespondenčne seje z dne 2. 5. 2025 je potrjen.

Zapisnik 1. izredne korespondenčne seje, dne 2. 5. 2025, je bil potrjen z 9 glasovi.

K točki 5 Potrditev zapisnika 2. izredne korespondenčne seje, dne 7. 5. 2025

Člani SZ nimajo pripomb na zapisnik.



Za potrditev je glasovalo : 9 ZA , 0 proti, 0 vzdržan

SKLEP 3/2RED-2025

Zapisnik 2. izredne korespondenčne seje z dne 7. 5. 2025 je potrjen.

Zapisnik 2. izredne korespondenčne seje, dne 7. 5. 2025, je bil potrjen z 9 glasovi.

K točki 6

Svet staršev je podal mnenje na predlagane učbenike za Učbeniški sklad. Za učbeniški sklad je preko spletnega vprašalnika anonimno glasovalo 17 od 32 staršev.

Vprašalnik je bil odprt od 5. 5. 2025 do 12. 5. 2025 v aplikaciji FORMS, in so ga prejeli vsi predstavniki sveta staršev SŠOM 2024/25.

Rezultat glasovanja na dan 13. 5. 2025 je bil: 17 SOGLAŠAM, 0 NE SOGLAŠAM S predlogom učbenikov za učbeniški sklad Svet staršev soglaša.

Predsednica Sveta staršev ga. Tjaša Trinko je zato zaprosila SZ za potrditev izbranih učbenikov za Učbeniški sklad.

Člani SZ so glasovali za potrditev učbenikov za Učbeniški sklad za šolsko leto 2025/2026:
ZA: 9 , PROTI: 0 , VZDRŽAN: 0

SKLEP 4/2RED-2025

Svet zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor potrjuje izbor učbenikov za Učbeniški sklad za šolsko leto 2025/2026.

K točki 7 Omejitev vpisa v program FRIZER - PTI

Predsednik SZ je od svetovalne službe prejel predlog za omejitev vpisa v program Frizerski tehnik PTI. Na podlagi rokovnika za vpis MIZŠ, za šolsko leto 2025/2026, bi morali do 6. 6. 2025 podati pisno vlogo za omejitev vpisa v posamezne programe. Na podlagi stanja prijav, (število razpisanih mest 28, število prijav 35 na dan 14. 5. 2025) SZ glasuje o predlogu o omejitvi vpisa v program Frizerski tehnik -PTI. Člani so glasovali:

ZA: 9, PROTI: 0, VZDRŽAN: 0

SKLEP 5/2RED-2025

Svet zavoda je za omejitev vpisa v program FRIZER - PTI v šolskem letu 2025/2026 (število razpisanih mest 28, število prijav 35 na dan 14. 5. 2025)

Člani SZ so se odločili, da bo sklep o omejitvi vpisa MVI posredovala svetovalna služba.
Glasovali so: ZA :9, PROTI: 0 VZDRŽAN: 0



SKLEP 6/2RED-2025

Sklep o omejitvi vpisa, bo v imenu Sveta zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor, ministrstvu posredovala svetovalna služba.

K točki 8 Poročilo volilne komisije za izvedbo predhodnega postopka za imenovanje ravnatelja

Komisija je na dan, 7. 5. 2025, pregledala pravočasnost in popolnost vlog kandidata. Ugotovljeno je bilo, da:

Kandidatka, **Simona Paulič Diesel**, je oddala popolno vlogo. Vloga je bila oddana pravočasno.

Kandidat, **Marjan Maj Čirič**, ni oddal popolne vloge. Manjkalo je potrdilo sodišča, da kandidat ni v kazenskem postopku. Vloga je bila oddana pravočasno.

Kandidat, **Boštjan Petučnik**, je oddal popolno vlogo. Ni priložil potrdila o opravljenem ravnateljskem izpitu. Vloga je bila oddana pravočasno.

Kandidat, **Timi Fazliu**, ni oddal popolne vloge. Vloga ni bila poslana pisno po pošti ampak elektronsko. Manjkala so dokazila: o izobrazbi, o pridobljenem nazivu, potrdilo o vpisu v program Šole za ravnatelje in vsebine ravnateljskega izpita, o delovnih izkušnjah v VIZ, potrdilo o nekaznovanosti, potrdilo iz evidenc izbrisanih obsodb in spolne nedotakljivosti, potrdilo sodišča, da kandidat ni v kazenskem postopku, izjava s katero dovoljuje obdelavo podatkov, program vodenja.

Dopis ministrstva za postopek imenovanja ravnatelja, govori da: takšne kandidate se o izidu postopka imenovanja ravnatelja **obvesti po opravljenem imenovanju na svetu zavoda**; to pomeni, da se jim, tako kot ostalim prijavljenim kandidatom, pošlje obvestilo o imenovanju.

Kandidat, **Horvat Bronislav Toš**, je oddal popolno vlogo. Vloga je bila oddana pravočasno.

Dne, 7. 5. 2025, so člani SZ na 2. izredni korespondenčni sprejeli sklep:

SKLEP 3/2 IKS-2025

Kandidat, Marjan Maj Čirič, ni oddal popolne vloge in se ga bo pisno pozvalo, da vlogo dopolni v 4 dneh.

Takoj naslednji dan, je na šolo prispela njegova dopolnitev, ki jo je komisija pregledala v petek, 9. 5. 2025. Kandidat, Marjan Maj Čirič, je oddal manjkajočo **potrdilo sodišča, da kandidat ni v kazenskem postopku**, pravočasno. S tem se njegova vloga šteje sedaj za popolno.

Zato je SZ z glasovi 9:ZA, 0 proti in 0 vzdržan sprejel sklep:

SKLEP 7/2RED-205

Svet zavoda ugotavlja, da je kandidat Marjan Maj Čirič pravočasno dopolnil svojo vlogo, ki se s tem šteje za popolno in ustrezno za nadaljnjo obravnavo v postopku imenovanja ravnatelja.



Sklep se potrdi z 9 glasovi ZA.

Člani SZ sprejmejo naslednji sklep o kandidatih, ki nadaljujejo v postopku imenovanja ravnatelja.

SKLEP 8 /2RED-2025

Svet zavoda ugotavlja, da so kandidati Simona Paulič Diesel, Marjan Maj Čirič, Boštjan Petučnik in Horvat Bronislav Toš oddali pravočasne in popolne vloge. Kandidati nadaljujejo v postopku imenovanja ravnatelja.

Sklep se potrdi z 9 :ZA, proti: 0 in vzdržan: 0

K točki 9 Pridobivanje mnenj Dijaške skupnosti, Sveta staršev, Učiteljskega zbora in lokalne skupnosti

V preteklih tednih smo opravili 3 faze v postopku imenovanja ravnatelja. Te so:

- odločitev sveta o razpisu za prosto mesto ravnatelja, 23. 4. 2025
- objava javnega razpisa, 25. 4. 2025
- pregled pravočasnosti in popolnosti vlog, 7. 5. in 9. 5. 2025

Začenja se četrta faza, pridobivanje mnenj Dijaške skupnosti, Sveta staršev, Učiteljskega zbora in lokalne skupnosti.

Kuverte kandidatov, je komisija na dan pregleda pravočasnosti in popolnosti vlog odprla ter na koncu tudi ponovno zapečatila. Z vstopom v četrto fazo postopka, predsednik SZ odpre vloge. Programe vodenja zavoda posameznih kandidatov je komisija optično prebrala, in jih bo posredovala članom SZ.

Fotokopije programov vodenja in še ostale priloge posameznih kandidatov, bomo posredovali vsem organom za pridobivanje mnenj.

Svet zavoda si mora v skladu z drugim odstavkom 53. a člena ZOFVI pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- obrazloženo mnenje lokalne skupnosti,
- obrazloženo mnenje sveta staršev.
- obrazloženo mnenje dijaške skupnosti

Razlika med mnenjem in med obrazloženim mnenjem:

MNENJE:

- Mnenje je stališče ali ocena o kandidatu, ki ga izrazi organ (učiteljski zbor).
- Lahko je zelo kratko (npr. "Podpiramo kandidata X", ali "Ne podpiramo nobenega kandidata"). Ni potrebno, da je obrazloženo.



OBRAZLOŽENO MNENJE:

- Obrazloženo mnenje pomeni, da mora organ (svet staršev, dijaški svet in lokalna skupnost) poleg stališča o kandidatih tudi navesti razloge, zakaj določenega kandidata podpira ali ne podpira.
- Ne zadostuje samo "podpiramo kandidata X" – potrebno je pojasniti na podlagi katerih meril (npr. strokovnost, vizija, dosedanje delo ipd.).
- Svet zavoda mora obrazložena mnenja obravnavati vsebinsko, saj imajo funkcijo dodatne presoje primernosti kandidatov.

Svet za navedena mnenja zaprosi pisno. **Svet zavoda si mora mnenje pridobiti o VSEH kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja. Zakon določa 20-dnevni rok, v katerem so dolžni dati mnenje o kandidatih.**

a) učiteljskega zbora

Po razpravi o prijavljenih kandidatih učiteljski zbor glasuje o mnenju za posameznega kandidata. Glasuje se tajno.

Pri oblikovanju mnenja o kandidatih za ravnatelja, ki izpolnjujejo pogoje, sodelujejo vsi strokovni delavci, ki so člani učiteljskega zbora, ne glede na to, ali imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi ali pa delo opravljajo na kakšni drugi pravni podlagi (dopolnjevanje učne obveznosti, pogodba o delu) ter ne glede na trajanje in obseg zaposlitve (polno ali v deležu).

Učiteljski zbor po opravljenem glasovanju pripravi poročilo o glasovanju in rezultatih glasovanja ter ga posreduje Svetu šole.

17. 10 – se je seji pridružila Monja Sobočan. Prisotnih je 10 članov SZ.

b) mnenje Sveta staršev

Svet staršev obrazloženo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, oblikuje na seji in ga navede v zapisniku. Obrazloženo mnenje, opremljeno s podpisom predsednika sveta staršev, se posreduje svetu zavoda.

c) mnenje lokalne skupnosti

Lokalna skupnost poda obrazloženo mnenje po postopku in na način, kot je določen s statutom oziroma aktom, sprejetim na podlagi statuta. Pisno zaprosilo za mnenje svet lokalni skupnosti pošlje s pošto povratnico.

d) mnenje dijakov

Dijaki obrazloženo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, oblikujejo na seji in ga navedejo v zapisniku. Obrazloženo mnenje, opremljeno s podpisom predsednika dijaške skupnosti, se posreduje Svetu zavoda.



Svet zavoda k zaprosilu za mnenje priloži prijave vseh kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja in dokazila; svet lokalno skupnost za mnenje zaprosi istočasno, kot je za mnenje zaprosil učiteljski zbor, svet staršev in dijake. Svet lokalni skupnosti (naknadno) ni dolžan

predložiti rezultatov o izidu glasovanja o mnenju na učiteljskem zboru in obrazloženega mnenja sveta staršev, dijakov, saj gre za ločena mnenja, ki jih poda vsak organ zase, z vidika svojih pristojnosti.

Po izteku 20-dnevnega roka lahko svet odloča brez teh mnenj. Mnenje je namreč le ena izmed okoliščin, ki pomaga svetu pri ugotavljanju ustreznosti kandidata tudi z vidika sprejemljivosti v kolektivu, pri starših, dijakih in v širšem okolju.

Sveti zavodov v praksi izvajajo tudi **neobvezno predstavitev kandidatov**. Glede tega dela postopka zakonodaja nima posebnih določb. V kolikor se svet odloči za tovrstno obliko seznanitve s kandidati, mora biti to ustrezno formalno zabeleženo (vabila, zapisniki).

Predstavitve kandidatov se v praksi poslužujejo tudi na učiteljskem oziroma zboru, svetu staršev in pred dijaki. Ker gre za neobvezno fazo postopka, je tudi ta del potrebno izpeljati formalno korektno, saj bi v nasprotnem primeru (npr. da možnost predstavitve ni bila dana vsem prijavljenim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje) lahko prišlo do pravnih zapletov in sodnih sporov.

Člani SZ glasujejo za sklep:

SKLEP 9/2RED-2025

Svet zavoda zaprosi za pisno mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, učiteljski zbora in za obrazloženo pisno mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, svet staršev, dijaško skupnost, in lokalno skupnost. Mnenja morajo biti podana najkasneje v roku 20 dni od dneva prejema pisnega poziva. Pisni poziv se pošlje s povratnico.

ZA: 10 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Člani SZ glasujejo za sklep:

SKLEP 10/2RED-2025

Svet zavoda bo kandidatom poslal pisna vabila na predstavitev, ki bo izvedena 26. 5. 2025, ob 17.00 uri, na lokaciji Srednja šola za oblikovanje Maribor, Park mladih 8, 2000 Maribor. Predstavitev bo evidentirana v zapisniku in bo potekala v skladu z načelom enake obravnave vseh kandidatov.

ZA: 10 PROTI: 0 VZDRŽAN: 0

Članica Anica Trajković je dodala predlog o poteku predstavitev kandidatov.
Predstavitve kandidatov bodo potekale:



- po abecednem vrstnem redu
- največ 10 minut potek predstavitev,
- največ 10 minut za vprašanja.

Časovni razpored predstavitev kandidatov, bo potekal po abecednem redu:

1. Marjan Maj Čirič
2. Horvat Bronislav Toš
3. Pavlič Diesel Simona
4. Boštjan Petučnik

K točki 10 Obravnava dopisov delavcev in trenutnih razmer na Srednji šoli za oblikovanje Maribor

Preden člani SZ pričnejo z obravnavo 10. točke, predsednik SZ predlaga, da se pri tej točki seja zapre za zunanje prisotne. O predlogu člani SZ glasujejo in sklenejo:

SKLEP 11/2RED-2025

Seja Sveta zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor, se za čas razprave in obravnave 10. točke dnevnega reda zapre za vse zunanje prisotne. Seja se nadaljuje kot interna seja članov Sveta zavoda.

ZA: 10, PROTI: 0, VZDRŽAN: 0

Gospa Andreja Milanez Ritonja je zapustila prostor.

Predsednik SZ predstavi dopis, ki ga je prejel, **9. maja 2025**, po elektronski pošti od zaposlene **prof. Alje Švab**, predsednice volilne komisije, članice izvršnega odbora sindikata in nekdanje mentorice Dijaške skupnosti.

Dopis je bil v celoti posredovan tudi vsem članom SZ, kot **priloga vabilu na sejo**. Predsednik SZ poda kratek povzetek dopisa za zapisnik in za namen strukturirane razprave:

V njem gospa Švab izpostavlja:

- domnevne **nepravilnosti pri delovanju vodstva šole**, na katere je v svoji funkciji večkrat opozorila,
- **razrešitev z mesta mentorice Dijaške skupnosti**, ki naj bi sledila po njenem opozarjanju na postopkovne napake,
- **pisni opomin pred izredno odpovedjo**, izrečen zaradi administrativne napake pri izpolnjevanju potnega naloga, za katero zatrjuje, da je bila nenamerna, pravočasno pojasnjena in neupravičeno sankcionirana,
- **psihične posledice** zaradi pritiskov in načina obravnave, kar je privedlo do večtedenske bolniške odsotnosti,
- poziv Svetu zavoda, naj preuči **zakonitost postopka izreka opomina**, sorazmernost ukrepa in odpre širšo razpravo o **zaščiti zaposlenih**, ki opozarjajo na nepravilnosti v zavodu.



Na koncu dopisa, ga. Alja Švab navaja:

Vljudno vas prosim, da preučite, ali je bil postopek izreka ukrepa izpeljan pravilno in ali je glede na naravo napake izrečeni ukrep primeren. Še vedno menim, da je ukrep potrebno razveljaviti ali ustrezno prilagoditi, saj ne gre za hujše kršitve. Izrečeni opomin namreč omogoča možnost odpovedi delovnega razmerja ob morebitni naslednji napaki, kar name ustvarja močan pritisk pri opravljanju vsakdanjega dela v službi.

Predlagam, da se na seji razpravlja tudi o zaščiti vseh zaposlenih pred nepravilnimi sankcijami, pritiski ter o nujnosti zagotavljanja zdravega in varnega delovnega okolja. Opozarjanje na nepravilnosti v zavodu ne sme biti razlog za šikaniranje in sankcioniranje.

Predsednik SZ poda tudi odgovor ravnateljice Nadje Jager Popović na vabilo na 2. redno sejo SZ. Citat:

»Pozdravljeni!

Hvala za vabilo, vendar sem službeno odsotna zaradi udeležbe na Srečanju frizerskih, oblikovnih in tekstilnih šol.

Menim, da dopis Alje Švab ne bi smel biti obravnavan, zaradi moje odsotnosti, pa tudi ni bil uradno zabeležen v tajništvu pod prispelo pošto, kar je bil v preteklosti problem.

Prosim, da se moj zapis prebere na SZ.«

Na podlagi diskusije so člani SZ predlagali sprejem sklepa:

SKLEP 12/2RED-2025

Svet zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor, meni, da mora dobiti vsak delavec priložnost odpraviti svojo napako, in v obravnavanem primeru, smo mnenja, da je izrečeni opomin pred izredno odpovedjo, Alji Švab, nesorazmeren s storjeno napako.

ZA: 10 , PROTI: 0 , VZDRŽAN: 0

Po obravnavi dopisa prof. Alje Švab, predsednik SZ predstavi vabilo na razgovor, ki ga je prejel od ravnateljice dne, 9. 5. 2025.

Razgovor je bil opravljen 13. 5. 2025 ob prisotnost ga. Ane Vogrin.

Med razgovorom so mu bili predstavljeni očitki, ki naj bi se nanašali na:

- domnevno pomanjkljivo izvajanje učnih načrtov,
- domnevno ne ukrepanje glede zaščite osebnih podatkov dijakov (GDPR),
- ter celo na odgovornost za domnevno povzročeno škodo na šolskem inventarju.



Očitki so bili **nekonkretizirani, splošni, brez dokazne podlage**, in po presoji predsednika **ne ločujejo njegovega pedagoškega dela od funkcije predsednika Sveta zavoda**. V tem kontekstu je predsednik SZ razumel ta poziv na razgovor, kot **poskus discipliniranja člana Sveta zavoda**, kar postavlja pod vprašaj **neodvisnost delovanja tega organa**.

Predsednik SZ je poudaril: **Svet zavoda ni podrejen vodstvu šole**. Svet je **nadzorni organ**, kot to določa **48. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI)**. Njegovi člani – ne glede na to, ali prihajajo iz vrst zaposlenih, staršev, dijakov, lokalne skupnosti ali ustanovitelja – **morajo imeti možnost svobodno in brez pritiskov uresničevati svojo vlogo**.

Trenutna situacija, v kateri predsednik Sveta zavoda doživlja očitke brez konkretnih navedb in v kateri se več zaposlenih počuti pod pritiskom vodstva, **ustvarja dvom v legitimnost in svobodo postopkov, ki jih vodi Svet**.

Če bi posamezni člani ali predsednik začeli doživljati pritiske ali povračilne ukrepe zaradi svojega udejstvovanja v Svetu, to pomeni neposredno ogrožanje **integritete Sveta**. Zato ta razgovor ne dojema kot osebno zadevo, temveč kot sistemski izziv.

V primeru obravnavanih dejstev – tako dopisa delavke prof. Alje Švab, kot tudi nedavnega razgovora, na katerega je bil kot predsednik Sveta zavoda povabljen s strani gospe ravnateljice – želi predsednik SZ poudariti eno ključno stvar:

Svet zavoda mora imeti zagotovljene pogoje za svoje neodvisno, nemoteno in nepristransko delovanje, še posebej v obdobjih, ko opravlja naloge z večjo institucionalno težo, kot je trenutno postopek imenovanja novega ravnatelja.

Med prijavljenimi kandidati za delovno mesto ravnatelja ni gospe Nadje Jager Popović. Njena pogodba se izteče z 31. 7. 2025. 1. 8. 2025 nastopi na delovno mesto nov ravnatelj.

Člani SZ zato pozovejo go. Nadjo Jager Popović, k predložitvi dokazil o izrabljenem dopustu (tj. koliko dni ga je že izkoristila) in koliko dni ji še ostane, ter kdaj ga namerava izkoristiti. Predsednik izpostavi potrebo po prisotnosti ravnateljice v mesecu juliju, (14. 7. 2025 - ponedeljek) zaradi priprave primopredaje.

Člani torej predlagajo, da ostanek dopusta, ga ravnateljica izkoristi v obdobju – od maja do julija. Pri tem je potrebno upoštevati potrebe delovnega procesa, vsaj 14 dni pred zaključkom njene pogodbe, mora biti prisotna na šoli.

Ga. ravnateljica, Nadja Jager Popović, je na razgovoru, dne 13. 5. 2025, predsedniku SZ povedala, da ima 45 dni dopusta, vendar ni predložila nobenega dokazila.

Člani SZ glasujejo o sklepu:



SKLEP 13/2RED-2025

Ga. ravnateljico, Nadjo Jager Popović, naprošamo da nas seznani s številom dni dopusta in načrtom izrabe letnega dopusta, ob upoštevanju časa za primopredajo.

ZA: 10 , PROTI: 0 , VZDRŽAN: 0

Za sklep je glasovalo 10 članov. Gospo Nadjo Jager Popović se bo pisno pozvalo k dokazilom o izrabljenem in neizrabljenem dopustu.

Predsednik SZ izpostavi naslednja dejstva:

Nov konstituiran Svetu zavoda, ni imel primopredaje. Predsednik aktualnega SZ težko dostopa do dokumentacije SZ prejšnjih mandatov. Dokumentacija Sveta zavoda se nahaja v tajništvu, preučevati jo mora v tajništvu za pultom, dostopna je le v času uradnih ur, ki se križajo z njegovimi pedagoškimi urami pri pouku. Žal do ogromno podatkov zelo težko dostopa in se tako ne more seznani z delom Sveta zavoda v preteklosti.

Predsednik je pojasnil, da za preučevanje gradiva potrebuje čas in mir, saj čuti, da je pod neprestanim pritiskom. Preučiti je potrebno sklepe, ki so bili sprejeti 2024, izveden je bil rebalans, izdelano revizijsko poročilo na katerega nimamo odgovora. Kot Svet zavoda si moramo pridobiti jasno sliko, kaj je bilo in kaj je sedaj.

Čeprav so trije člani sedanje sestave SZ delovali nekaj mesecev že v prejšnji sestavi SZ si zelo težko ustvarijo jasno in celovito sliko o stanju šole – kaj šele bo, ko bo nastopil novi ravnatelj?

Svet zavoda bi moral v izjemno kratkem roku, v **14 dneh do enega meseca**, torej še pred vrnitvijo učiteljev v avgustu, **prihodnjemu ravnatelju predati realno, verodostojno sliko razmer**: tako glede odnosov, stanja dokumentacije, projektov, kot tudi glede odprtih vprašanj in nerešenih konfliktov.

Če člani Svet zavoda ne moremo ugotoviti realnega stanja – ker nimamo dostopa do vseh sklepov, zapisnikov in odločitev, ki so bile sprejete od začetka leta 2024 – **potem tudi ne moremo pričakovati, da bo novi ravnatelj razumel razmere, v katere prihaja**. To predstavlja tveganje za zavod, zaposlene in dijake.

Predsednik SZ je postavil povsem upravičeno vprašanje: **zakaj zapisniki od začetka leta 2024 do danes niso javno objavljeni**, čeprav bi morali biti dostopni? Če je razlog tehničen, naj se to takoj uredi. Če je razlog vsebinski, to pomeni kršitev zakonske dolžnosti.

Predsednik SZ je v glasovanje podal predlog sklepa:

SKLEP 14/2RED-2025

Svet zavoda Srednje šole za oblikovanje Maribor sprejme sklep, da se javno objavijo vsi zapisniki sej Sveta zavoda od 1. 1. 2024 in naprej, vključno s sklepi, sprejetimi na dopisnih



sejah. Zapisniki naj bodo dostopni zaposlenim, staršem, dijakom ter bodočemu vodstvu zavoda, na spletni strani šole.

ZA: 10

PROTI: 0

VZDRŽAN: 0

Za sklep je glasovalo 10 članov. S tem je sklep sprejet.

Dijak Aljaž Kunc seznani člane SZ z izjavo, ki jo je objavil g. Marko Soršak – Soki na socialnih omrežjih 6. 5. 2025. Izjava je bila podana po pogovorni oddaji, ki so jo z njim pripravili dijaki Srednje šole za oblikovanje Maribor. Izjava g. Soršaka je skrajno žaljiva, neobjektivna in škodi ugledu SŠOM. Gospod Soršak je javna oseba in takšne izjave niso primerne.

Točka 10 je s tem zaključena, zato smo ob 19.35 nazaj povabili zunanje prisotne.

K točki 11 Pobude in predlogi

Ni bilo pobud in predlogov.

K točki 12 Razno

Ga. Sobočan je kot koordinatorka prireditve FOMB vprašala, kdo bo poskrbel, da se realizira predstavitev izdelkov posameznih dijakov vseh programov ob podelitvi maturitetnih spričeval. Predstavitve se mora uskladiti s konceptom podelitve spričeval. Posnetki morajo biti v ustreznih formatih. Za realizacijo predstavitve bomo zaprosili g. Radovanoviča in g. Veseliča. Predstavitve za program frizer bo pripravil g. Toš. Ustrezno pripravljeno gradivo se bo objavilo tudi na spletni strani šole v zavihku FOMB.

Predsednik SZ je je zahvalil članom za sodelovanje in zaključil 2. redno sejo Sveta zavoda SŠOM ob 19:42



Zapisala Ivica Žnuderl, prof. bio-kem