

MERILA OCENJEVANJA ZNANJA – SOCIOLOGIJA SSI (68/2, 20225/26)



Kriteriji za pisno in ustno ocenjevanje znanja

Dijak dosega minimalne standarde znanja, ko izkazuje znanje na nižjih taksonomskih ravneh – na ravni poznavanja in razumevanja. Če dijak ne presega minimalnih standardov, kar pomeni, da ne rešuje nalog zahtevnosti uporabe, sinteze in vrednotenja, ne more imeti ocene več kot dobro (3).

OCENA	OPISNI KRITERIJI
zadostno (2)	Nižja raven reproduktivnega znanja (poznavanje, razumevanje): dijak v minimalnem obsegu zahtevanega in/ali ob podpornih vprašanih ponovi, navede, našteje preproste primere in prepozna temeljne sociološke opredelitve, primere ...
dobro (3)	Višja raven reproduktivnega znanja (poznavanje, razumevanje): dijak zgolj ponovi, kar je slišal/-a oziroma si zapisal/-a ob razlagi, razumevanje je omejeno, primeri so šolski in neustvarjalni ...
prav dobro (4)	Visoka raven produktivnega znanja (razumevanje, sinteza in uporaba znanja): dijak na lastnih primerih in s svojimi besedami ustrezno in pravilno le z občasnimi manjšimi pomanjkljivostmi opiše, povzame, razloži, utemelji, uporabi znanje v novih situacijah ...
odlično (5)	Najvišja raven produktivnega znanja (razumevanje, analiza, uporaba, sinteza in presoja znanja): dijak na lastnih originalnih primerih in s svojimi besedami popolnoma ustrezno in pravilno primerja, ovrednoti, sklepa, povezuje, problematizira in kritično presoja, napove posledice, poveže v novo celoto in nadgradi ...

Meje za ocene pri pisnem ocenjevanju znanja

50–63 % ZD, 64–77 % DB, 78–89 % PD, 90–100 % ODL

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PREDSTAVITVE SOCIOLOŠKE PROBLEMATIKE

1. Razumevanje (vsebina govornega nastopa in pisnega prispevka):

- ali dijak pozna temo in razume pomembne pojme in odnose ter znanje povezuje z lastnimi izkušnjami in s predznanjem;
- ali dovolj široko in hkrati poglobljeno predstavi vsebino, tako da se lahko o njej pogovarja, nudi pojasnila in odgovarja na dodatna vprašanja;
- ali so zbrani zanimivi, ustrezni in točni podatki in informacije, ki jih dijak/-inja samostojno in ustrezno interpretira;
- ali v okviru izbrane teme pokaže zmožnost kritičnega mišljenja.

2. Delo z viri:

- ali dijak poišče in izbere raznovrstne vire: članke v časopisju, strokovne revije, knjige, učbenike, priročnike, elektronske vire;
- ali so viri ustrezni glede na vsebino in ali so viri strokovni;
- ali so viri ustrezno in dosledno navedeni (v besedilu in v seznamu literature).

3. Predstavljanje idej (govorni nastop, PowerPoint predstavitev):

- ali dijak samostojno in tekoče razlaga, govori jasno in logično, točno izgovarja strokovne izraze;
- ali je celoten nastop zanimiv in dijak večino časa obdrži pozornost občinstva in komunicira z njim;
- ali ustrezno kombinira razlago in pojasnjevanje slikovnega gradiva na PP ter pri nastopu upošteva časovne omejitve,
- ali je PP predstavitev pregledna, vsebina dobro organizirana, ključne točke ali deli vsebine ustrezno poudarjeni in podprti s slikovnim gradivom.

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DEBATE

1. Razumevanje (v smislu razširjanja in poglobljanja znanja): kako dobro so dijaki seznanjeni z bistvenimi podatki in pojmi teme, o kateri debatirajo; ali so našli veliko raznovrstne podpore za svoje trditve.

2. Argumentiranje (kritično mišljenje): ali so navedli dobre argumente, ki so logično povezani s stališčem, ki ga zagovarjajo; ali so podali dobre razloge za svoje trditve (kakovost podpore); ali so znali zavrniti nasprotno argumente sodelujočih dijakov.

3. Predstavljanje idej (komunikacijske veščine): ali se govorci jasno in precizno izražajo; ali so argumente jedrnato in razumljivo predstavili; ali pravilno povzemajo argumente sodelujočih; ali je nastop prepričljiv.

4. Delo z viri (informacijska pismenost): ali so dijaki uporabili dovolj primernih virov, iz katerih so črpali argumente in podporo; ali so ustrezno navajali uporabljene vire; ali so neizkrivljeno interpretirali navedene informacije ali podatke.

POPRAVNI, DOPOLNILNI, PREDMETNI IZPIT

Način opravljanja izpitov: PISNI IZPIT

NAČIN IN OBLIKE PREVERJANJA IN OCENJEVANJA PRI SOCIOLOGIJI (najmanj ena pisna in ena ustna ocena)

- **pisna ocena** (temeljne sociološke opredelitve) v prvi konferenci (december), april/maj v drugi konferenci
- **predstavitev/debata** (na izbrano temo družbenega dogajanja), druga konferenca (april/maj)
- **sodelovanje - ustna ocena** (konstruktivno sodelovanje pri urah, aktualizacija in povezovanje ožje širše problematike z globalnim sociološkim dogajanjem, kritičnost presojanja ...) – odvisno od posameznikovega vključevanja v podajanje snovi, konstruktivnega in kritičnega vsebinskega prispevka, argumentiranega podajanja mnenja ...
- možnost ocene za samostojni izdelek (MT/TO – kratek dokumentarni film v sodelovanju s strokovnimi predmeti, povezovanje s festivalom FOMB, reklamni prispevek, propagandno gradivo, plakat ...)

MERILA OCENJEVANJA ZNANJA – SOCIOLOGIJA SSI (68/2, 20225/26)

Kriteriji za pisno in ustno ocenjevanje znanja

Dijak dosega minimalne standarde znanja, ko izkazuje znanje na nižjih taksonomskih ravneh – na ravni poznavanja, navajanja in reproduciranja. Če dijak ne presega minimalnih standardov, kar pomeni, da ne rešuje nalog zahtevnosti uporabe, sinteze in vrednotenja, ne more imeti ocene več kot dobro (3).

OCENA	OPISNI KRITERIJI
zadostno (2)	Nižja raven reproduktivnega znanja (poznavanje, razumevanje): dijak v minimalnem obsegu zahtevanega in/ali ob podpornih vprašanjih ponovi, navede, našteje preproste primere in prepozna temeljne sociološke opredelitve, primere ...
dobro (3)	Višja raven reproduktivnega znanja (poznavanje, razumevanje): dijak zgolj ponovi, kar je slišal/-a oziroma si zapisal/-a ob razlagi, razumevanje je omejeno, primeri so šolski in neustvarjalni ...
prav dobro (4)	Visoka raven produktivnega znanja (razumevanje, sinteza in uporaba znanja): dijak na lastnih primerih in s svojimi besedami ustrezno in pravilno le z občasnimi manjšimi pomanjkljivostmi opiše, povzame, razloži, utemelji, uporabi znanje v novih situacijah ...

odlično (5)	<i>Najvišja raven produktivnega znanja (razumevanje, analiza, uporaba, sinteza in presoja znanja):</i> dijak na lastnih originalnih primerih in s svojimi besedami popolnoma ustrezno in pravilno primerja, ovrednoti, sklepa, povezuje, problematizira in kritično presoja, napove posledice, poveže v novo celoto in nadgradi ...
-------------	--

Meje za ocene pri pisnem ocenjevanju znanja

50–63 % ZD, 64–77 % DB, 78–89 % PD, 90–100 % ODL

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PREDSTAVITVE SOCIOLOŠKE PROBLEMATIKE

1. Razumevanje (vsebina govornega nastopa in pisnega prispevka):

- ali dijak pozna temo in razume pomembne pojme in odnose ter znanje povezuje z lastnimi izkušnjami in s predznanjem;
- ali dovolj široko in hkrati poglobljeno predstavi vsebino, tako da se lahko o njej pogovarja, nudi pojasnila in odgovarja na dodatna vprašanja;
- ali so zbrani zanimivi, ustrezni in točni podatki in informacije, ki jih dijak/-inja samostojno in ustrezno interpretira;
- ali v okviru izbrane teme pokaže zmožnost kritičnega mišljenja.

2. Delo z viri:

- ali dijak poišče in izbere raznovrstne vire: članke v časopisju, strokovne revije, knjige, učbenike, priročnike, elektronske vire;
- ali so viri ustrezni glede na vsebino in ali so viri strokovni;
- ali so viri ustrezno in dosledno navedeni (v besedilu in v seznamu literature).

3. Predstavljanje idej (govorni nastop, PowerPoint predstavitev):

- ali dijak samostojno in tekoče razlaga, govori jasno in logično, natančno pozna in izgovarja strokovne izraze;
- ali je celoten nastop zanimiv in dijak večino časa obdrži pozornost občinstva in komunicira z njim;
- ali ustrezno kombinira razlago in pojasnjevanje slikovnega gradiva na PP ter pri nastopu upošteva časovne omejitve,
- ali je PP predstavitev pregledna, vsebina dobro organizirana, ključne točke ali deli vsebine ustrezno poudarjeni in podprti s slikovnim gradivom.

OPISNI KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DEBATE

1. Razumevanje (v smislu razširjanja in poglobljanja znanja): kako dobro so dijaki seznanjeni z bistvenimi podatki in pojmi teme, o kateri debatirajo; ali so našli veliko raznovrstne podpore za svoje trditve.

2. Argumentiranje (kritično mišljenje): ali so navedli dobre argumente, ki so logično povezani s stališčem, ki ga zagovarjajo; ali so podali dobre razloge za svoje trditve (kakovost podpore); ali so znali zavrniti nasprotno argumente sodelujočih dijakov.

3. Predstavljanje idej (komunikacijske veščine): ali se govorci jasno in precizno izražajo; ali so argumente jedrnato in razumljivo predstavili; ali pravilno povzemajo argumente sodelujočih; ali je nastop prepričljiv.

4. Delo z viri (informacijska pismenost): ali so dijaki uporabili dovolj primernih virov, iz katerih so črpali argumente in podporo; ali so ustrezno navajali uporabljene vire; ali so neizkrivljeno interpretirali navedene informacije ali podatke.

POPRAVNI, DOPOLNILNI, PREDMETNI IZPIT

Način opravljanja izpitov: PISNI IZPIT

NAČIN IN OBLIKE PREVERJANJA IN OCENJEVANJA PRI SOCIOLOGIJI (najmanj ena pisna in ena ustna ocena)

- **pisna ocena** (temeljne sociološke opredelitve) v prvi konferenci (december), april/maj v drugi konferenci
- **predstavitev/debata** (na izbrano temo družbenega dogajanja), druga konferenca (april/maj)
- **sodelovanje - ustna ocena** (konstruktivno sodelovanje pri urah, aktualizacija in povezovanje ožje širše problematike z globalnim sociološkim dogajanjem, kritičnost presojanja ...) – odvisno od posameznikovega vključevanja v podajanje snovi, konstruktivnega in kritičnega vsebinskega prispevka, argumentiranega podajanja mnenja ...
- možnost ocene za samostojni izdelek (MT/TO – kratek dokumentarni film v sodelovanju s strokovnimi predmeti, povezovanje s festivalom FOMB, reklamni prispevek, propagandno gradivo, plakat ...)